



ческого языка в зеркале общественных процессов. В статье рассматриваются различные аспекты языковой жизни в обществе и их отражение в лексике. Особое внимание уделяется изучению языковых явлений, связанных с социальными изменениями и тенденциями. Проведен анализ языковых новшеств и их социального контекста, выявлены основные тенденции языкового развития в современном обществе.

Е. М. Чекалина

НОВАЯ ШВЕДСКАЯ ЛЕКСИКА В ЗЕРКАЛЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

Известно, что словарный состав языка представляет наиболее изменчивую его часть. В многоярусной структуре языковых систем именно лексика, «непрерывно и оперативно реагирующая на все новое в жизни языкового коллектива»¹, является той открытой и динамичной областью, которой присуща экстралингвистическая детерминированность, предопределенная социальным миром носителей языка. «Каждый год язык современного общества обогащается многими сотнями лексических единиц, в первую очередь терминов»²; «главной причиной изменения лексики является изменение общественной практики, условий существования и потребностей языкового коллектива»³. Одной из важнейших функций языка и, следовательно, слова в языке является функция воздействия; слова с различными коннотациями и с различным «потенциалом воздействия» пронизывают всю лексическую систему. Созданные в языковом коллективе, они выступают для говорящего индивида в роли «смысловых ориентиров», посредством которых осознается и интерпретируется внеязыковая действительность.

На примере некоторых особенностей, характерных для новой шведской лексики, можно видеть, что общественные тенденции и отражающие их лексические изменения — это не просто взаимосвязанные, но, если можно так сказать, «обоюдосвязанные» процессы. Лексика нового поколения не только является зеркалом происходящих в обществе

¹ Берков В. П. Норвежская лексикология. СПб., 1994. С. 7.

² Там же. С. 7.

³ Там же. С. 31.

явлений, но, подобно пучку отраженного в этом зеркале света, сама способна быть катализатором общественных тенденций.

Итак, словарный состав языка и общественные тенденции обоядно отражают друг друга. Этой теме посвящена книга под названием «*Orden speglar samhället*»⁴, авторами которой являются известные лексикологи из Гетеборгского университета Стуре Аллен, Мартин Еллерстам и Свен-Еран Мальмгрен. Книга опубликована в 1989 г. в серии научно-популярной литературы «*Forsknings frontlinjer*», издаваемой Комитетом по планированию и координации научных исследований Швеции (FNR).

В написанной М. Еллерстамом главе «*Språkliga reflexer av samhällstrender*» выявляются важнейшие языковые проявления общественных тенденций последней трети минувшего столетия. В предлагаемой статье они представлены в другом, чем у автора, порядке, отнюдь не отражающем степень их значимости, а лишь более удобном для нашего изложения. К тому же, как отмечает автор, языковые факты часто (если не всегда или, по крайней мере, в большинстве случаев) отражают не одну, а несколько общественных тенденций.

1. Информационный взрыв. Одним из важнейших языковых проявлений этой тенденции является влияние письменной речи на устную, при котором происходит взаимодействие разнонаправленных процессов:

А) Языковые изменения благодаря мощному потоку информации происходят более быстрыми темпами.

Б) «Информационная составляющая» способствует большей стабилизации языковой нормы.

Средства массовой информации играют особо важную роль в этих процессах, являясь одновременно и «рупорами» языковых инноваций, и средствами закрепления новой языковой нормы, особенно в плане выражения.

2. Интернационализация. Проявлением этой тенденции в первую очередь является масштабное англо-американское влияние на шведский язык, позиции которого в некоторых сферах оказались значительно ослабленными за счет частичного, а иногда и полного вытеснения английским. Английский язык используется на международных форумах, в научной сфере, в высшем образовании, в музыкальной поп-культуре; он является рабочим языком на многих крупных предприятиях и фирмах (*koncernspråk*). Осознавая серьезность проблемы, шведское правительство в 1997 г. поручило Шведской языковой комиссии разработать программу поддержки шведского языка в Швеции, а в 2000 г. по реше-

⁴ *Orden speglar samhället* / S. Allén, M. Gellerstam, S.-G. Malmgren. *Forsknings frontlinjer*. Stockholm, 1989.

нию Риксдага для всестороннего изучения вопроса о статусе шведского языка была создана специальная парламентская комиссия⁵.

Демократизация шведского общества как одна из важнейших тенденций второй половины XX в. (см. далее), а вместе с нею расширение возможностей образования для всех слоев населения, обеспечившие высокий уровень владения иностранными языками, в современном шведском языке находят отражение в виде ухудшения ассимиляции иноязычных заимствований, причем не только англо-американских. Хрестоматийным примером этого стало написание заимствованного из английского слова *tape* в разные годы с разными значениями и с различной степенью орфографической ассимиляции: *tejp* в 1950-е гг. в значении «скоч» и *tape* в 1970-е гг. в значении «магнитная лента».

Показателен также возврат к французской орфографии в заимствованиях, шведское написание которых было установлено еще реформой 1906 г. и стабильно держалось на протяжении почти всего XX столетия: *boudoir* (*budoar*) ‘будуар’, *boulevard* (*bulevard*) ‘бульвар’, *desavouera* (*desavuera*) ‘дезавуировать’, *route* (*rutt*) ‘маршрут’, *doublé* (*dubblé*) ‘дубль’, *goutera* (*gutera*) ‘ценить’, *toucher* (*musch*) ‘мутика’, *poucat* (*nugat*) ‘нуга’. Даже такие устойчивые шведские написания французских заимствований, как *rulad* ‘рулетик’ и *gratäng* ‘жюльен’, в поваренных книгах меняются в пользу французских *roulade* и *gratin*.

3. **Демократизация.** Одной из важных составляющих этого процесса является реальное равенство между полами. В языковых фактах это выражается в отказе от использования названий профессий с суффиксами семантического женского рода, например: *författare* ‘писатель, автор’ вместо *författarinna* ‘писательница’; *lärlare* ‘учитель, преподаватель’ вместо *lärarinna* ‘учительница, преподавательница’; *dansare* ‘танцовщик’ вместо *dansös* ‘танцовщица’.

Процесс демократизации шведского общества во второй половине XX в. нашел отражение в переходе к широкому использованию местоимения 2 лица единственного числа *du* не только в общении между отдельными людьми, но и государственных учреждений с гражданами, которое возникло в 1970-е и стало нормой в 1980-е гг. Следует, однако, отметить, что с конца 1980-х гг. наметился обратный процесс — возврат к местоимению *ni* при обращении к одному лицу не только в сфере обслуживания (*service-ni*), но и в общении молодых людей с незнакомыми и немолодыми. Показательно, что в 1990-е гг. в Швеции появился новый термин *du-ni*, обозначающий

⁵ Матыцина И. В. Шведский язык сегодня и завтра (по материалам отчета государственной экспертной комиссии) // Philologica Scandinavica: Сб. статей к 100-летию со дня рождения М. И. Стеблин-Каменского. СПб., 2003. С. 150–151.

тельно, что этот процесс возник в речи поколения, которое не слышало и не могло слышать старого, обремененного сословными предрассудками Ni, которое использовалось представителями высших слоев иерархической лестницы при обращении к низшим (в том числе в армии).

4. Управление общественными процессами. Специализация. Специализация шведского общества означает, что все большее число его граждан становятся узкими специалистами в самых различных областях. Это, в свою очередь, связано с ростом образованности и объема знаний в целом, который происходит невиданно быстрыми темпами. По данным шведских социологов, если население земного шара удваивается за 50 лет, то число членов научных сообществ увеличивается вдвое всего за 15 лет; ученые и исследователи в различных научных областях в конце XX в. составляли 90% всех когда-либо живущих до этого представителей той же сферы деятельности; количество научных журналов в мире к концу прошлого столетия составляло от 50 до 100 тыс.⁶

Шведский публицист и писатель Еран Хэгг ввел в обиход специалистов по общественным наукам понятие «*kupésamhället*», которым определяется устройство шведского общества по модели «купе», отражающей все большее его дробление на узкоспециализированные «ниши», внутри которых создается разветвленная профессиональная лексика⁷. Анализируя язык специалистов, работающих в различных «купех» современного шведского общества, Е. Хэгг выделил три яруса «специализации»:

- 1) узкопрофессиональная терминология специалистов (медицинская, юридическая и др.);
- 2) языки, на которых общаются между собой представители различных профессиональных групп — так называемые *gruppspråken*;
- 3) так называемый поверхностный язык (*ytspråket*) как средство общения между работниками различных учреждений и административных органов или их общения с отдельными гражданами.

Последний ярус представляет собой «скорее связующий раствор, нежели подлинное средство коммуникации»⁸; содержание слов в этом «поверхностном языке» настолько размыто, что может вызывать самые различные ассоциации. В статье М. Еллерстама приводится образец такого «административно-поэтического» языка; это небольшая выдержка из описания деятельности Комитета по профессиональной подго-

⁶ Laurén Chr., Nordman M. Från kunskapens frukt till Babels torn. En bok om fackspråk-1987.

⁷ Hägg G. Språk i administrationssamhället // Språken i vårt språk. 1980. N 6.

⁸ Orden speglar samhället. S. 46.

товке кадров Швеции: «Ett begrepp i det organiska synsättet av nästan samma vikt som målprecisering i utbildningsteknologin är upplevelsebaserad inlärning. Den är på en gång mål, innehåll och metod (Statens personalutbildningsnämnd)»⁹ ‘В рамках органического подхода понятием почти такой же важности, как уточнение цели образовательных технологий, является обучение, основанное на практике. Оно является одновременно целью, содержанием и методом’ (перевод мой. — Е. Ч.). Е. Хэгг считает такой «поверхностный язык», в основе которого лежит «вымывание» смысла, вредным для общества.

Одним из наиболее важных в языковом плане проявлений последних двух тенденций является «терминологизация» общеупотребительной лексики в связи с появлением особого слоя лексики нового поколения — так называемых общественных слов, или общественных терминов (швед. samhällsord eller samhällstermer). Такие слова создаются в общественном секторе (швед. den offentliga sektorn), который вследствие процессов демократизации и управления общественными процессами значительно расширился — во многом в связи с работой государственных экспертных комиссий, создаваемых в целях подготовки изменений в шведском законодательстве.

Важной особенностью «общественных слов» является то, что они культурно специфичны. В отличие от технической терминологии, которая обычно имеет одно-однозначные соответствия в других языках, «общественные термины» с трудом переводимы. Для их образования используется богатейший потенциал словаобразовательной системы шведского языка — основосложение.

М. Еллерстам классифицирует общественные слова по четырем параметрам — форма/содержание; новое/устоявшееся¹⁰:

	Новая форма	Устоявшаяся форма
Новое содержание	tidigarelärares färdbevis	bistånd
Устоявшееся содержание	äldreomsorg	deklaration

Однако анализ соотношения «общественных слов» и стоящих за ними реалий позволяет выделить шесть групп:

1. «Общественные слова», обозначающие новые явления, например: allemansrätt ‘всебщее право на природопользование’, dagcenter ‘центр

⁹ Ibid.

¹⁰ Ibid. S. 85.

дневного досуга для пенсионеров’, *deltidsförskola* ‘подготовительная группа неполного дня’, *familjehem* ‘семья, в которой проживает ребёнок или взрослый из неблагополучной семьи’, *hemtjänst* ‘обслуживание инвалидов и престарелых на дому’, *resedokument* ‘документ, заменяющий заграничный паспорт живущим в Швеции иммигрантам’, *källsortering* ‘сортировка домашних отходов’.

2. Гиперонимы, которые используются только специалистами, главным образом в документации: *färdbevis* ‘проездной документ’, объединяющий такие слова, как *biljett* ‘билет’, *kupon* ‘купон’, *månadskort* ‘месячный проездной’; *slätgöring* ‘глажжение’ для слов *strykning* ‘утюжка’ и *mangling* ‘прокатывание белья’; *produktionsenhet* ‘производительная единица’ (о домашнем животном в фермерском хозяйстве, например о корове).

3. Центральной в лексическом пласте «общественных терминов» является группа слов типа *älldreomsorg* ‘забота о пожилых’, которую М. Еллерстам относит к разряду новых по форме слов с устоявшимся значением. Наиболее важной особенностью этой группы является то, что отягощенное негативными коннотациями слово, а следовательно, и стоящее за ним понятие (в данном случае это композит *åldringsvård* ‘уход за престарелыми’) благодаря новой словесной оболочке становится лексически нейтральным или приобретает положительную коннотацию.

Многочисленные примеры такого типа «общественных слов» можно найти в тексте вступившего в силу 1 января 1982 г. «Закона о социальной службе» (швед. *Socialtjanstlagen*). Уже замена слова *hjälp* ‘помощь’ на *tjänst* ‘служба, обслуживание, услуга’ в названии Закона сигнализирует о том, что система государственной социальной поддержки воспринимается в современном шведском обществе как обычная государственная служба наряду с другими;ср.: *press-*, *militär-*, *säkerhetsjänst*. Во многих (хотя и не во всех случаях) в тексте закона слово *vård* ‘уход, присмотр, попечение’ заменено словом *omsorg* ‘забота’, например: *omsorg om barn och ungdom*, *omsorg om äldre*, *omsorg om handikappade*; слово *hemtvård* заменено на *hemtjänst* ‘обслуживание инвалидов и престарелых на дому’. Для учреждений, деятельность которых близка медицинскому обслуживанию (*sjukvård*) и направлена на социальную терапию, например, наркоманов, хронических алкоголиков, трудных детей и подростков, компонент *-vård* в композитах сохранен: *hem för vård och boende* ‘интернат’, *missbruksvård* ‘наркологический диспансер’. Сохранено и слово *kriminalvården* ‘пенитенциарное учреждение’; как остроумно отмечает М. Еллерстам, его замена на композит *kriminaltjänsten* «по всей видимости, была бы излишне гуманной»

(*torde dock vara humant i överkant*¹¹). В ряд формулировок и названий включен нейтральный компонент *service-*: *serviceboende*, *servicehus* ‘для пенсионеров’. Показательна и замена композита *socialhjälp* ‘(материальная) социальная помощь’ словом *bistånd*, которое ранее употреблялось только во внешнеполитических контекстах в значении ‘помощь странам третьего мира’.

Как отмечает М. Еллерстам, при создании «общественных терминов» важно, чтобы они «располагались на правильном уровне, с тем чтобы различие между “картой” (языковыми названиями) и “местностью” (реалиями) не было слишком велико»¹².

Центральная для пласта «общественных слов» группа, как и рассматриваемые ниже группы 4, 5 и 6, отражает такой зафиксированный шведскими социолингвистами процесс, который известный лингвист Бенгт Сигурд в свое время назвал «вербальными реформами» (швед. *verbala reformer*)¹³. «Вербальные реформы» направлены на гуманизацию общественного сознания, включая отношение граждан к болезненным проблемам общества и отдельного человека. Создаваемые специалистами сознательно как профессиональные термины и арготизмы в недрах государственных учреждений, имеющих отношение к социальной сфере, такие «общественные слова» по мере их распространения в языковом коллективе в условиях открытости и демократичности шведского общества при огромной роли средств массовой информации неизбежно оказывают влияние на изменение общественного сознания, делая его более гуманным и толерантным.

«Закон о социальной службе» — хороший пример соответствия между идеологическими установками государственных органов Швеции, как и всего общества в целом, и «общественными словами», отражающими новую идеологию. Как пишет М. Еллерстам, изменения в лексическом наполнении таких «общественных слов» направлены на то, чтобы «стрихнуть неприятные ассоциации» (швед. *skaka av obehagliga associationer*¹⁴).

Ярким примером «вербальной реформы» этого типа является общественно-политическая судьба таких слов, как *stat* ‘государство’ и *makt* ‘ власть’. Как отмечают шведские лексикологи, социал-демократы вряд

¹¹ *Orden speglar samhället*. S. 94.

¹² *Ibid.* S. 97.

¹³ *Sigurd B. Språkklyftor som reflexer av vissa drag i samhällsutvecklingen // Språk, människa, maskiner. 1976. N 7.*

¹⁴ *Orden speglar samhället*. S. 43.

ли смогли бы так расширить общественно-государственный сектор (*den offentliga sektorn*), если бы не стали широко использовать «теплое» слово *samhalle* ‘общество’ вместо «холодного» *stat*¹⁵.

Показательна и общественно-политическая судьба слова *makt* ‘власть’. В 1960–1970-е гг. у представителей левых партий оно приобрело более позитивное звучание в контекстах, содержащих идею их собственного управления государством, возможно, под влиянием американского *Black power*, как, например, в известном лозунге-призыве левых: «*Du ska ta ledningen och makten*» ‘Ты должен взять управление и власть в свои руки’.

В конце 1980-х гг. министр труда и заработной платы Швеции объявил о том, что необходимо найти замену изжившему себя политически слову *myndighet* ‘государственный орган, орган власти, ведомство’, «поскольку органы власти не особенно властны и не обладают той степенью власти, которая представляется общественности»¹⁶. Министр предложил найти ему замену в виде «общественного термина», который бы больше подчеркивал равный диалог между государственными учреждениями и отдельными гражданами, больше ориентировал общество на понятия, выраженные словами *tjänst* и *service*, и передавал идею «протянутой для помощи руки» в деятельности административно-управленческого аппарата (швед. *en hjälpende hand*). Если вместо слова *myndighet* будет использоваться, к примеру, композит *allmäntjänst* ‘всеобщая служба’, представление о государственной власти начнет меняться в сторону их восприятия в качестве обслуживающего персонала для общества и его граждан, а вместе с тем в этом направлении в еще большей степени будет меняться и деятельность государственных учреждений.

4. К этой группе относятся общественные слова, которые создаются и используются только как профессиональные названия специалистами — социологами, психологами, психоаналитиками, психиатрами, педагогами, социоантропологами — теми, кого по-шведски называют *det hjälpende skicket*¹⁷. Такие слова с нейтральной семантикой бытуют как «неформальные терапевтические профессиональные арготизмы» (*informell terapeutisk jargong*¹⁸) и используются в целях социальной терапии для гуманизации понятий, имеющих в общеупотребительной

¹⁵ *Orden speglar samhället*. S. 78.

¹⁶ Ibid. S. 91.

¹⁷ Lyttkens L. *Den disciplinerade människan*. Udderalla. 1985.

¹⁸ *Orden speglar samhället*. S. 43.

лексике негативные коннотации, например, используемых в пенитенциарных учреждениях: *påföld* ‘последствие’ вместо *straff* ‘наказание’, *intern* ‘интернированный’ вместо *fange* ‘заключенный’, *bostädsrum* ‘жилая комната’ вместо *cell* ‘камера’, *kontaktperson* ‘контактное лицо’ вместо *övervakare* ‘охранник’. Сюда можно отнести и прилагательные с нейтральной семантикой вместо оценочных: *lägpresterande* ‘неуспевающий’ вместо *lat* ‘ленивый’, *förståndshandikappad* ‘умственно неполноценный’ вместо *dum* ‘глупый’.

5. К этой группе относятся слова, создаваемые в чисто косметических целях (*språklig makeup*), например для обозначения традиционных профессий с низким или недостаточно высоким престижем: *lokalvårdare* вместо *stadare* ‘уборщик’, *tidigarelärare* вместо *lägstadielärare* ‘учитель младшей школы’.

6. В эту группу включаются слова, которые сознательно выведены из употребления в качестве «общественных терминов»; например *fosterbarn* ‘ребенок, воспитывающийся в чужой семье’ — слово, которое изъято из текста «Закона о социальной службе» как негуманное: ведь все воспитывающиеся в семье дети — это просто дети. Разумеется, это слово сохраняется в общеупотребительной лексике. В данном случае стратегия «вербальной реформы» направлена на то, чтобы «по мановению волшебной палочки ликвидировать нечто, относящееся к сложной, затрагивающей человеческие чувства действительности, — ликвидировав его словесное обозначение» (*att trolla bort en företeelse, en svår och känslig verklighet — genom att trolla bort beteckningen*¹⁹).

С точки зрения лексических процессов терминологизация шведского языка характеризуется появлением особого слоя общеупотребительной терминологии. При этом, как отмечают лексикологи, происходит постоянное «перетягивание каната» между их бытованием в качестве специальных терминов или профессиональных арготизмов и обычных общеупотребительных слов. В данном процессе действуют две составляющие:

1) семантическое расширение термина, вплоть до его детерминологизации, как, например, произошло со словом *hemspråk* ‘родной язык иммигрантов, проживающих в Швеции’, и многими другими «общественными словами»;

2) уточнение значения общеупотребительного слова и тем самым сужение его семантического потенциала при специальном употреблении, как, например, в словах *familjedaghem* ‘семейный детский сад’ или *gymnasieskola* ‘гимназия’.

¹⁹ Ibid. S. 92.

Функционирование «общественных терминов» постоянно балансирует между стремлением специалистов как можно более четко структурировать быстро меняющуюся действительность, с одной стороны, и противостоянием со стороны носителей языка слишком быстрому и кардинальному изменению в значении и употреблении привычных им слов родного языка.

J. M. Tjekalina

SVENSKA NYORD AVSPEGLADE I SAMHÄLLSTRENDER

I artikeln behandlas kopplingen mellan ordförrådet och verkligheten med hänsyn till en särskild grupp som har fått beteckningen «samhällsord» eller «samhällstermer», vilka baseras på och definieras i svensk lagstiftning eller officiella utredningar. Dessa ord är som regel kulturberoende; de vänder sig ofta till allmänheten och uppfattas som en del av allmändeförrådet. Terminologiseringen av svenska sker i form av dragkampen mellan fack- och allmänspråk inom skärningspunkten mellan offentligt och privat. Kopplingen mellan samhället och språket framträder i form av «verbala» reformer, då samhällstrender avspeglas i ordförrådet, men samtidigt kan dess förändring omvänt sättas upp som spegel för samhällsförändringen.