

П р и м е ч а н и я

1. Jacobsen Jørgen-Frantz. Det dyrebare liv. København, 1963. S.5. - Далее ссылки на это издание даются в тексте: в скобках указана страница.

M.B.MATVEJEVA. "DET DYREBARE LIV". JØRGEN - FRANTZ JACOBSENS EREVE TIL WILLIAM HEINESEN

Den danske forfatter Jørgen - Frantz Jacobsen vil for de fleste først og fremmest stå som digteren til romanen "Barbara" (1939). For den danske offentlighed er Jacobsen tidligere fremtrædt som forfatter til to bøger om Færøerne: "Danmark og Færøerne" (1927), "Færøerne. Natur og Folk" (1936). I artiklen analyseres Jacobsens breve, som den berømte danske forfatter William Heinesen udgav i 1958. Dette udvalg giver os indtrykket af Jacobsens sjældne personlighed og forfatterskab.

Н.Ю.Гвоздецкая

"ЯЗЫК ПЕЧАЛИ" ИЛИ "ЯЗЫК МЕСТИ"? (Опыт лингвостилистического анализа героических элегий "Старшей Эдды")

В "Старшей Эдде выделяется ряд песней, которые принято характеризовать как "героические элегии" (Первая, Вторая и Третья Песни о Гудрун, Поездка Брюнхильд в Хель, Плач Одирун, Подстрекательство Гудрун). Этот термин имеет целью, по-видимому, подчеркнуть, что, несмотря на тесную связь данных произведений с героическим эпосом германских народов, в них присутствует нечто такое, что сближает их с известным жанром европейской литературы нового времени. Цель настоящей статьи - попытаться выявить меру этой близости путем анализа построения текста и тех лексических средств, которые имелись в распоряжении древнескандинавского поэта. Наиболее законченной из так называемых героических элегий "Старшей Эдды" считается "Первая Песнь о Гудрун", поэтому она и положена в основу нашего анализа.

© Н.Ю.Гвоздецкая, 1991

Традиционно по характеристике элегии нового времени называются следующие типические черты этого жанра⁴: 1) элегия связана с печалью, воспоминаниями об ушедшем, горестным ощущением потери; 2) объединяет разные элегии общая интонация, которую лучше всего определил Ф.Шиллер, назвав элегию "поэтической жалобой"; 3) элегия - это субъективная лирика, средство характеристики душевного мира; в стихах элегического поэта выражается его душа, страдающая и сострадающая; 4) элегия - нечто вроде интроспективного послания, анализирующего чувство и воссоздающего образ человека, внимательного к мельчайшим переменам в своем и чужом душевном состоянии.

На первый взгляд, имеются явные основания для отнесения "Первой Песни о Гудрун", построенной на монологах героинь, к жанру элегии - налицо печальная тема, воспоминания о безвозвратно утерянном, жалоба на судьбу. Неразрешенной остается при этом одна - ключевая, на наш взгляд, - проблема: верно ли, что художественная цель песни - воспеть страдания героинь, проникнуть в их субъективные переживания, разъять и вновь воссоздать в художественном целом те "струны души", которые могли бы вызвать сострадание читателя и сл�шателя? Вопрос может быть поставлен и иначе: в какой мере и в каком смысле "Первая Песнь о Гудрун" есть рассказ о душевных переживаниях?

В содержательном отношении песнь распадается на две части. Первая (строфы 1-16) - рассказ о том, как не могла заплакать Гудрун и как она в конце концов заплакала. Несомненно, здесь перед нами очень точное и психологически правдивое описание реакции Гудрун на убийство Сигурда. Но подано эмоциональное состояние Гудрун не изнутри, а извне, с позиции стороннего наблюдателя, которым могла бы быть, например, одна из женщин, пытающихся вывести ее из оцепенения. Внимание читателя невольно концентрируется не на том, что и почему переживала Гудрун, а лишь на том, как она переживала. Примечателен в связи с этим параллелизм описания внешнего вида и поведения Гудрун в начальных и конечных строфах данного отрывка, придающий ему формальную завершенность и подчеркивающий значимость этого аспекта содержания. Детально поданы внешние проявления эмоций, отсутствующие в начале и появляющиеся в конце: она "не причитала, не ломала руки, не голосила, как жены другие" (*gerðit hon hiúfra*

né hondom slá, né queina um sem konor aðrar¹²), "не могла плакать" (þeygi Guðrún gráta mátti 2) - эта строка еще два раза повторяется после монологов Гьявлауг и Хербсрг, становясь лейтмотивом этой части песни; "Тогда склонилась Гудрун на подушки, волосы рассыпались, щеки покраснели, и капли дождя упали на колени" (Þá hné Guðrún hóll við bólstri; hæddr losnædi, hlyr góðnaði, enn regns dropi rann niðr um kné 15), "Тогда заплакала Гудрун, дочь Гьюки, так что слезы потекли вниз, и отозвались гуси во дворе, славные птицы, которыми дева владела" (Þá grét Guðrún, Giúca dóttir, svá at tár flugo tress í gognum, os guillo við gæss í túni, mærir átti 16).

Разделяющие эти описания слова и действия знатных жен имеют конкретную практическую цель – взвести Гудрун из того состояния, которое на языке медицинской и психологической науки именуется "ступором" (утягивание состояния при некоторых психозах, выражющееся в полной неподвижности и молчаливости больного). Монологи Гьявлауг и Херборг – не размышления о чувствах, а перечень бед с указанием фактических подробностей: "я пережила утрату пяти мужей, трех дочерей, трех сестер, восьмь братьев" (hefi ec fimm vera forspell үебит, þriggja dcetra, þriggja systra, étta brœora (4); "мои семь сыновей на юге погибли, восьмым муж на поле битвы пал, отец и мать, четверо братьев, их на море ветер сразил, унесла волна с дошатого борта" (minir siau synir sunnan lanz, vett inn átti, í val fello; fáðir os töðir, fiðrir brœðr, þau á vágí vindr of léc, bardí bára við borgfili 6-7) и т.п. Впечатляет здесь не сила чувства, а чудовищный счет потерь, размеры причиненного ущерба. Прагматическую направленность имеет также совет Гулльранд, сдергивающей саван с Сигурда, – заставить Гудрун взглянуть на убитого. На первый план выступает здесь не сопререживание, а стремление вызвать у Гудрун тот психологический катарсис, который может вернуть ей желание жить (в строфе 4 сказано, что она gerðiz at deyia "приготовилась умереть"), – цель, которой впоследствии мать Гудрун добивается с помощью колдовского напитка забвения.

В строфе 17, являющейся переходом от первой ко второй части песни, Гулльранд напоминает Гудрун о ее любви к Сигурду: "у вас, я знаю, любовь самая великая из всех людей на земле"

(Ycrar viða ec aðstir meistar manna allra fyr mold ofan). Это, казалось бы, подготавливает переключение повествования в план описания лирических чувств персонажей. Однако ответ Гудрун не оправдывает ожиданий современного читателя. Велачание Сигурда ("Таким был мой Сигурд рядом с сыновьями Тьюки, как стебель лука, из трав вставший" и т.п. - *Svá var minn Sigurðr hiá sonum Giúsa, sem væri geirlaukr ór grasi vaxinn, etc.* 18) служит фоном, на котором ярче выступает то унижение и потеря социального статуса, которые ожидают Гудрун после смерти мужа, что подчеркивается выразительной антитезой прилагательных "высокий - малый": "И утили меня воины конунга во всем выше Одина дев; теперь я столь мала, как бывает листва часто на ёве" (*Ec þóttac oc þíðans reccom hverri haerri Herians dísí; nú em ec svá lítil, sem lauf sé opt í iqlistrom* 19). Речь Гудрун лишь на первый взгляд кажется "лирическим монологом" - на самом деле она начинает и провоцирует цепь обвинений и проклятий, которые составляют содержание второй части песни и сосредоточены на поисках первопричины тех зол, которые принесло (и еще принесет в будущем) убийство Сигурда. В строфах 20-21 обвинение падает на братьев Гудрун, на головы которых она призывает самые страшные беды. В строфе 22 содержится косвенное обвинение Брюнхильд ("Сигурд и Брюнхильд свататься скам, к женшине злой, в час зловещий"), на что последняя отвечает проклятиями в адрес Гулльранд за то, что та вернула Гудрун дар речи. Гулльранд поддерживает обвинение в адрес Брюнхильд, указывая на нее как на причину всех настоящих и самых отдаленных последствий гибели Сигурда. Выражения "злая судьба героев" (*ugðr óðlinga*) и "горе жестокое семерых конунгов" (*vorg sára sian konunga*), которыми Гулльранд клеймит Брюнхильд, как бы обобщают все те убийства, которые произойдут в дальнейшем (имеются в виду убийства Готторма, Гунинара, Хёгни, Атли, Эрги, Сёрли и Хамдира). Брюнхильд в характеристике Гулльранд выступает как олицетворение самой судьбы, которая предопределяет все грядущие беды. Ответ Брюнхильд, перелагающей вину на брата, добавляет последние звено в цепь обвинений и одновременно возвращает их в плак человеческих взаимоотношений и страстей: "Виноват один Атли во всем зле, рожденный Булы брат мой; когда мы в зале гуннского князя увидели на витязе огонь ложа дракона (т.е. золото); я сама поплатилась

за эту поездку и этот взгляд" (*Veldr einn Atli óllo bolvi, of borinn Buðla, bróðir minn, þá er við í húll húnscrar þíðgar eldr á iqfri ormbæðs litom, þess hefi ec gangs goldit síðan, þeirat sýnar* 25-26). Этот диалог женщины, несмотря на то, что ведется в эмоциональных, повышенных тонах, больше всего напоминает судебное разбирательство, тяжбу на тинге, цель которой – установить виновного ради выполнения того долга, который невозможно висел над членами родового общества – долга мести или возмещения за причиненный ущерб³.

Заключительная строфа песни описывает поведение Брюнхильд, глядящей на раны Сигурда: она "собирала силы" (*strengði hon elvi*), готовясь к самоубийству. Вместо раскрытия ее переживаний перед нами – яркий зрительный образ почти сверхъестественного существа: "сверкал у Брюнхильды, дочери Будлы, огонь из глаз, лышала яdom" (*brann Brynhildi, Buðla dóttur, eldr ór augum, eitri fnaestí* 27).

На этой отнюдь не элегической ноте заканчивается песнь. Следующий за ней прозаический кусок подготавливает новый, более подробный разворот распри, представленный в "Краткой Песни о Сигурде", где предсмертная речь Брюнхильд намечает канву тех бес и злодействий, которые свершатся после смерти Сигурда. События перечисляются с детальной точностью, их психологические причины и следствия не "сфокусированы", размыты, страдают нечеткостью изображения. Две женские фигуры, склонившиеся над телом Сигурда, – Гудрун и Брюнхильд – выписаны во всех деталях внешнего облика: поведении, мимике, жестах, – но тонкие движения их душ скрыты от нас. Их скорбь столь тесно переплетена с чувством гнева, унижения, обиды, с оскорблением достоинством, желаниям и решимостью мстить, что не может излиться тем потоком печали, уныния, меланхолии, которые создают единство "элегической интонации" нового времени. Их образы созданы не сострадания ради – они остаются субъектами действия, а не чувства. Их чувства получают ценность в контексте всего герического цикла постольку, поскольку толкают их на невидимые, сверхчеловеческие деяния (самоубийство Брюнхильды, преследующей Сигурда в царстве мертвых; убийство Гудрун своих детей, ее беспощадные подстрекательства к мести).

Данный взгляд на смысловые акценты песни находит подтверждение в тех языковых средствах, которые называют эмоциональные состояния персонажей. Первое, что обращает на себя внимание, - то, что психическое состояние Гудрун характеризуется в начале песни через неоднозначные выражения, допускающие разное понимание. О ярлах, собравшихся вокруг Гудрун, сказано, что они (букв.) "облегчили ее твердый дух" (*þeir er harðz hugar hana* l^{ot}to 2). Если прил. *harðt* может быть истолковано в данной ситуации как "скорбный, печальный", оно, во всяком случае, не дает столь полной идентификации чувства печали, какую готов допустить современный читатель. Указанный смысл является для него вторичным, образным и потому не вполне четко отделяется от других вторичных смыслов, которые возникают в результате переноса материального признака в психическую сферу: твердый, жесткий, плотный → суровый, "жесткий", упрямый, резкий, решительный, упорный, жестокий, мужественный (таков семантический спектр современного исландского прилагательного *harður* и некоторых его производных, частично представленный уже в "Старшей Эдде"). Какие оттенки душевных переживаний Гудрун скрываются за этим прилагательным: "окаменение" горя, полная неспособность к эмоциональным реакциям или жестокая обида на братьев; суровая скорбь или упрямое неприятие смерти мужа; резкое и упорное сопротивление утешениям, решимость мщения, прорывавшаяся затем в гневных проклятиях? Переносное именование не позволяет однозначно ответить на этот вопрос. Иисо одно - это "тяжелое", непереносимое состояние, которое находит выражение в ярком зрительном образе: *mundi hon springa* 2 (букв.) "она могла бы лопнуть". Перевод А.Корсуном⁴ этой и вышеуказанной фразы ("горе великое грудь разрывало" и "скорбь ее пытались рассеять") вводит точные наименования эмоций ("скорбь", "горе"), описываемых через уточняющие метафорические предикаты ("разрывало", "рассеять"), т.е. добавляет ту ясную психологическую мотивировку поведения, которая как раз и отсутствует в оригинале, где упомянутые образные выражения подают состояние геройни извне и не раскрывают до конца его сущности. Нам видится в этом та же тенденция в описании чувств, которую можно наблюдать в древнеисландских сагах, где чувства изображаются только через их именные проявления.

Неслучайность подобной обрисовки состояния Гудрун подтверждается другими, повторными наименованиями того же рода, из которых складывается упомянутый выше лейтмотив песни: *Þeygi Guðrún gráma mætti; svá var hon móðug at móg dauðan os Þagrðni-gud un hrer fylkis* 11. Прил. *hardhugud* не требует комментариев, так как сложено из упомянутых лексем *hardg* и *hugr*. Прил. *móðugr*, производное от *móðt* "дух, всаждение, гнев", представлено в глоссарии тремя значениями: 1) возбужденный, разгневанный, 2) храбрый, 3) страдающий, — однако сопровождается по метой: "расчленение значений не всегда определенно". Примечательно, что в данной лексеме совмещаются некоторые из смыслов, характерных для переносного употребления *hagðr*. Мы склонны считать, что нерасчлененность понятийных сфер "воинственности", "гнева" и "печали" — типическая особенность древнерусского словаря (эти понятия регулярно совмещаются в ряде лексем), восходящая к той эпохе, когда понятие чувства как события внутреннего мира человека существовало лишь на правах семантической периферии тех слов, ядром значения которых оставалось ключевое для эпохи варварства понятие "борьбы", "вражды" или "распри"⁵, ср. высказывание по этому поводу Ф. Маурера, указывающего на нерасчлененность понятий "скорби" и "оскорблении" в ряде древнерусских слов: "Восприятие страдания в современном смысле, то есть как душевной боли безотносительно к ее причинам... чуждо языческому миру"⁶. Таким образом, трижды употребленное для описания состояния Гудрун прил. *móðug* (строфы 2, 5, 11) также не идентифицирует его однозначно как "печаль". Ниже мы попытаемся показать, что на эту роль вряд ли могут претендовать и существительные *oftregi*, *harmr*, *sorg*, несмотря на то, что их дефиниции в глоссарии включают в себя современные наименования печали (*oftregi* — zu schwerer Kummer; *harmr* — Harm, Leid; *sorg* — Kummer, Sorge).

Oftregi обозначает в строфе 3 то "горе, самое жестокое, которое довелось пережить" каждой из женщин, утешающих Гудрун (*sinn oftrega, þann er bitrastan um þeðit hafði*). Нем. *Kummer* и рус. горе имеют два лексико-семантических варианта ("горечувство" и "горе-событие"), в отличие, например, от рус. скорбь, печаль и нем. *Traurigkeit*, указывающих лишь на чувство. Выше мы упоминали, что содержание монологов Гьялаут и Херборт ак-

центрирует именно событийную сторону *oftregi* ("беда"). В пользу событийной трактовки *oftregi* свидетельствует также его сочетаемость с глаголом *bíða* букв. "ждать", перен."переживать", который может сочетаться с разнообразными именами событий. Так, в наимен. песне он употреблен во фразе, которая обобщает длинный перечень несчастий Херборг: "все это я пережила за одно полуго-дие" (*fát ec alt um bēid ein misseri* 2). Таким образом, и в сочетании *bíða oftregi* этот глагол означает, скорее, не "переживать какое-либо чувство", а "выжить" (после какого-то собы-тия), букв. "переждать его", ср. концовку монолога Гъялаут *þó ec ein lifi* "и все же я живу". Особенno показательно, что в строфе 4 глагол *bíða* повторяется, но уже с другим существи-тельным, которое конкретизирует референт *oftregi*: *hefi ec fimm vera forspell bēdit* "я пережила утрату пятерых мужей". Сущ. *forspell*, возможно, следует истолковать здесь как "гибель", учитывая его деривационные связи с сущ. *spell* "вред, повреж-дение, порча, потеря, гибель".

В данной связи по-иному воспринимается также и смысл *harmr* в той фразе, которой Херборг подхватывает жалобу Гъялаут: *Hefi ec harðara harm at segia* 6 "я расскажу о еще более тяжком го-ре" (возможно: "вреде, ущербе, утрате"?). Значение "вред, ущерб", которое прослеживается в древнегерманских этимологиче-ских параллелях у этой лексемы общегерманского происхождения (ср. др.-англ. *hearm*, совр. англ. *harm*), в языке "Старшей Эд-ды" засвидетельствовано в сочетаниях с такими глаголами, как *hefna*, *gesa* "стомстить", *gialda* "отплатить", *vinni* "совер-шить, причинить". Переличка и контекстуальное отождествление понятий "горя" и "вреда, гибели" повторяется также в строфе 24, где существительные *sorg* и *vinspell* (однокорневое с *forspell*) выступают как однородные члены в функции эпической вариации: "злой судьбой всегда ты была... горе жестокое семи конунгов и величайшая порча (погибель) друзей жен (т.е. тех же конунгов)" - *urðr óðlinga hefir þú æ verið; ... sorg sára sian konunga, os vinspell vífa mest* 24. Наименование "горя" (*sorg*), выступаю-щее в подобном лексическом окружении, едва ли может считаться наименованием внутреннего психического переживания - имеются в виду не чувства конунгов, а сам факт их гибели. Здесь *sorg* - это аналог злой судьбы, внешней силы, которая обрушивается на человека как месть врага, налагаая ущерб и вызывая к отщепению.

Интересно провести в этом отношении параллели между "Первой Песней о Гудрун" и "Подстрекательством Гудрун". Последняя также, хотя и с большими оговорками, причисляется к жанру героической элегии – собственно, к элегии относят обычно лишь вторую ее часть, представляющую собой "обзор прошлого в форме монолога героини". Нам представляется, однако, что между первой и второй частями песни, которые можно условно обозначить как "подстрекательство" и "жалоба", нет резкого различия эмоционального тона. Здесь еще нагляднее выступает контекстуальное переплетение слов, способных служить наименованиями боевого духа, гнева и скорби, и нерасчлененность самих этих смыслов.

В строфе 4 эпитет Гудрун *hargðingið* может быть истолкован и как "отважная, воинственная" (потому что "звала на бой" – *hvatti at vigi*), и как "гневная" или "скорбная", так как в той же строфе ее речи получают двоякую характеристику: и как "жестокие, яростные" (*senno slíðrfengligsta, grimmom orðom*), и как "мездительная речь, произнесенная от большого горя" (*trauð mál talid af trega stórom*). Расчленение этого постоянного эпитета Гудрун на отдельные лексико-семантические варианты было бы искусственным.

Столь же двойствен здесь смысл присл. *möðugr*, как эпитет отправляющихся на месть сыновей Гудрун (строфа 7) – это, конечно, "храбрые", хотя допустим и смысл "скорбные", так как этот эпитет предваряет пророчество Хамдира о гибели братьев. *Möðugr* применительно к Сигурду (строфа 19), которого Гудрун призывает из царства мертвых (*fr helio*), – скорее, также постоянный эпитет воина, но, возможно, и намек на страдания возлюбленного. Наконец, *möðugr spióll*, которую, плача, рассказывает "влажнощкая" Гудрун, – это "печальная повесть", в центре которой, однако, оказывается не рефлексия по поводу собственных чувств, а скрупулезный подсчет обид и оскорблений, на чем и построена вся вторая часть песни. Глагол *telia* "пересчитывать, перечислять" вводит монолог Гудрун, начинавшийся основанными на числительных параллельными повторами (*þríá vissa* ес *elda*, *þríá vissa* ес *atna* 10 "Три знала я очага, три знала я дома") и завершает его (*at þetta tregróf um talid væri* "что бы был перечтен этот ряд горестей").

В рассказе Гудрун на первый план выступают детали всмездия, а не оттенки чувств,ср. *máttigac bólva böstr um vimna, áðr ec hnóf hófið af Hniflungom* 12 "я не могла свершить расплату за злодеяния ранее, чем отрубила головы Хнифлунгам". Языком распри" описаны страдания Гудрун после убийства собственных детей. Совершая попытку самоубийства, она как бы "твергает примирение в распре" (*grid* – термин древнескандинавского права) с богинями судьбы, т.е. возможность пережить столь непомерное горе: *Gecc ec til strandar, grom varc nornom, vilda ec hrinda stríð grid þeira; hófo mic, né drecþo, hávar bárðor, því ec land um stéc, at lifa scyldac* 13. Другое возможное tolkuvaniye *stríð grid* – "мучительное перемирие", так как *stríð* – это "распра, горе, боль". Неразрывная связь душевной боли с представлением о вполне вещественном ущербе обнаруживается также в однокорневом глаголе *stríða* (стroфа 41), букв."бороться", также "причинять кому-либо боль или ущерб".

В подобном контексте сущ. *harmr* (в глоссарии "печаль"), начинающее еще один перечень несчастий Гудрун (строфы 16-17), получает, на наш взгляд, смысл "ущерб в распре, обида". Поптврждением тому служит форма мн.числа существительного (*þat er mér harðas harma minna* 16), так как мера психических состояний – это скорее их сила, а не число. Характерно, что в обобщающей этот перечень фразе *Fjóld man ec þólva* несчастья Гудрун именуются словом, которое tolkuется в глоссарии только через имена событий, а не чувств (*þol* "несчастье, беда, зло"). Данное существительное как бы объективирует несчастья Гудрун, выводя их за пределы сферы индивидуальных субъективных переживаний.

Сама Гудрун становится в этой части песни материальным воплощением всех бед так же, как Брюнхильд была названа их первопричиной, судьбой (*urðr*) в "Первой Песне о Гудрун". Поэтому трагичен конец песни – уничтожение бед может свергнуться лишь через уничтожение самой героини (*Hlaðit ér, iarlar, eikikostinn... megi brenda brígst bólvaafult eldr* 20). "Грудь, полная бед" – выражение здесь скорее буквальное, чем метафорическое. Такое его осмысление позволяет увидеть в ином свете также прил. *sorgfull*, которым охарактеризована Гудрун в начале "Первой Песни о Гудрун", – не как наименование психического состояния,

но как материализация всех зол, поскольку *sorg* и *þórl* выступают синонимами в контексте песни.

Образ героини, страдающей от многочисленных бед и испытывающей аффекты гнева и скорби, встречается в легендах других народов - это, например, древнегреческая Ниоба, все дети которой были убиты разгневанными богами. Однако трактовка переживаний Ниобы и Гудрун различна. Ниоба в гневе и Ниоба в скорби - это два разных образа, последовательно сменяющих друг друга в сказании (после убийства сыновей Ниоба яростно проклинала богов, после убийства дочерей лишилась дара речи и окаменела⁸). Ниоба, обращенная в источающий слезы камень, - идеальное воплощение чувства, отторгнутого от породивших его обстоятельств, благодаря чему этот образ и стал в европейской культуре символом чистой печали. Гудрун, воплотившаяся в соперничающей с каменными изваяниями формульной строке аллитерационного стиха (*Guðrún grátandi, Giúca dóttir*), - не символ, а стихийное, неосознанное обобщение "эпического реализма"⁹. Она объединяет в себе роли мстительницы и плакальщицы столь же естественно, сколь естественным было для древнегерманского общества отсутствие противопоставления социальных функций палача и элегического поэта.

П р и м е ч а н и я

¹ См., напр. М и л ь ч и н а В.А. Французская элегия конца 18 - первой четверти 19 века // Французская элегия 18-19 веков в переводах поэтов пушкинской поры. М., 1989. С.8-26.

² Здесь и далее текст оригинала и дефиниции гиоссария цитируются по изданию: E d d a: Die Lieder des Codex Regius nebst verwandten Denkmälern / Hrsg. von G.Neckel. II. Kurzes Wörterbuch von H.Kuhn. Dritte umgearbeitete Auflage des Kommentierenden Glossars. Heidelberg, 1968.

³ С т е б л и н - К а м е н с к и й М.И. Реализм в героической поэзии // М.И.Стеблин-Каменский. Мир. саги: становление литературы. Л., 1984. С.147.

⁴ Перевод А.Корсунова дан по изданию: Б е о в у л ь ф. Старшая Эдда. Песнь о Нидалунгах / Бысл. всемир. лит. Сер. первая. Т.9. М., 1975.

⁵ Г в о з д е ц к а я Н.Ю. К проблеме многозначности имен чувств в "Старшей Эдде" // Скандинавский сборник. Вып.33. Таллин, 1989.

6 M a u r e g F. Leid: Studien zur Bedeutungs- und Problemgeschichte in den grossen Epen der staufischen Zeit. Bern; München, 1951. S.29.

7 С т е б л и н - К а м е н с к и й М.И. Комментарий к "Старшей Эдде" // Бессульб. Старшая Эдда. Песнь о Нибелунгах / Библ. всемирн. лит. М., 1975.

8 К у и Н.А. Легенды и мифы Древней Греции. М., 1957. С.129-132.

9 С т е б л и н - К а м е н с к и й М.И. Реализм в героической поэзии // М.И.Стеблин-Каменский. Мир саги: Становление литературы. С.168.

N.JU.GVOZDETSKAJA. "VEMODETS SIRÅK" ELLER "HEVNENS SPRÅK"?

(ET FORSØK PÅ LINGVOSTILISTISK ANALYSE AV HELETEELEGIENE
I DEN ELDRE EDDA)

Forfatteren analyserer to kvad i Den eldre Edda (Guðrúnarkviða in fyrrsta, Guðrúnarhvot) og viser at verken strukturen i de såkalte heltelegiene eller semantiske særtrekk ved det gammelislandske ordforrådet kan karakterisere personenes indre verden. Det er snarere settefeidels tilskikkelses de skildrer enn nyanser av sjælelige lidelser og vemod. Dette bekrefter konklusjonen om at elegien ikke var noen selvstendig genre i norrøn litteratur.

О.А.Смирницкая

ХОМПОЗИЦИЯ ВИСЫ

(Несколько замечаний о скальдической технике)

Скальдическая поэзия пользуется репутацией наиболее сложной и зашифрованной поэзии в мировой литературе. Но самое необычное состоит в соединении этой не имеющей себе равных сложности с широчайшим распространением скальдического искусства в скандинавском (древнеисландском) обществе. Сообщения саг о том, что едва ли не каждый исландский бонд мог при случае сказать вису, иногда вызывают скептическое к себе отключение со стороны современных исследователей¹. Отделить подлинные висы от вис, присоединенных автором саги, чрезвычайно трудно. Но о распространности скальдического искусства в древнеисландском общест-

156 © О.А.Смирницкая, 1991